



ISO 9001
LL-C (Certification)

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL ORĂȘTIE

Adresa: Piața Aurel Vlaicu, Nr. 3, Telefon 004 - 0254 - 241513, Fax 004 - 0254 - 242560,
E-mail : primaria@orastie.info.ro, www.orastie.info.ro

Nr. înregistrare: 3926 / 21.032023

Aprobat de
Primar,
Ing. Bălan Ovidiu Laurențiu

Supun aprobării,
Jr. Tudorache Sanda
Președinte al Comisiei de evaluare

Raportul procedurii

1. Referințe:

Anunț de participare: nr. 2699 din 24.02.2023.

Procedura de atribuire: PROCEDURĂ PROPRIE conform art. 69, alin. 6 și art 111, alin 1 din
Legea 98/2016 privind achizițiile publice

Cod unic de identificare a achiziției: -

Contract de achiziție publică/Acord cadru de: SUPORT ALIMENTAR în cadrul Programului-pilot
conform OUG 105/2022 pentru ȘCOALA GIMNAZIALĂ „DR. AUREL VLAD” ORĂȘTIE.

Cod/Coduri CPV*: 55524000-9 Servicii de catering pentru scoli (Rev.2)

Valoarea estimată a achiziției: 1.362.385,32lei fără TVA.

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

-Legea 98/2016 a achizițiilor publice cu modificările și completările ulterioare
-Hotărârea nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului cadru este: PROCEDURĂ PROPRIE conform art. 69, alin. 6 și art 111, alin 1 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice

Procedura de atribuire a fost inițiată pe site-ul propriu www.orastie.info.ro prin publicarea anunțului de participare.

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare și documentația de atribuire a fost numită prin decizia autorității contractante nr. 399 din 02.03.2023.

2.3. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: Piața Aurel Vlaicu, nr. 3, Municipiul Orăștie, în data de 06.03.2023, orele 13:00-14:00, în prezența membrilor comisiei de evaluare și a reprezentanților ofertanților care au depus ofertă.

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

- 1. ALBINA COOP SOCIETATE COOPERATIVĂ;**
- 2. S.C. GEORGIA CATERING S.R.L.;**

Lista documentelor depuse de fiecare operator economic și datele principale ale fiecărei oferte:

1. ALBINA COOP SOCIETATE COOPERATIVĂ

- Ordin de plată nr. 380 din data de 27.02.2023, reprezentând plata garanție de participare
- Documente de calificare
- Propunere tehnică
- Propunere financiară

2. S.C. GEORGIA CATERING S.R.L.

- Ordin de plată nr. 262 din data de 02.03.2023, reprezentând plata garanție de participare
- Documente de calificare
- Propunere tehnică
- Propunere financiară

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1. Calificarea ofertanților/candidaților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în DUAE și în documentele ce îl însoțeau identificate în ofertele/solicitățile de participare prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal privind evaluarea garanției de participare nr. 3189 din 06.03.2023 și în procesul verbal privind evaluarea documentelor de calificare depuse de ofertanți nr. 3271 din 07.03.2023, care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți/candidați au îndeplinit condițiile de participare:

Nr. crt.	Ofertant/candidat	Motivele care au stat la baza deciziei
1	ALBINA COOP SOCIETATE COOPERATIVĂ	Informațiile din documentele de calificare îndeplinesc cerințele minime de calificare.
2	S.C. GEORGIA CATERING S.R.L.	Informațiile din documentele de calificare îndeplinesc cerințele minime de calificare.

Opțiunea 1

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nicio ofertă/solicitare de participare nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

SAU *[selectați opțiunea după caz, în funcție de situația de fapt]*

Opțiunea 2 – NU ESTE CAZUL

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, au fost declarate inacceptabile/neconforme/neadecvate de către comisia de evaluare ofertele/solicitățile de participare depuse de următorii ofertanți/candidați:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1		
2		

În cazul procedurilor de atribuire cu etapă inițială de selecție a candidaților, se va preciza: Pe baza procesului de evaluare desfășurat și relatat în raportul intermediar *[introduceți numărul de înregistrare]* din *[introduceți data înregistrării]*, membrii comisiei de evaluare au decis că următorii candidați să fie invitați să participe în etapa următoare a procedurii de atribuire.

1. *[introduceți denumirea candidaților selectați]*

2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 3.500 din data 13.03.2023, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

1. ALBINA COOP SOCIETATE COOPERATIVĂ
2. S.C. GEORGIA CATERING S.R.L.

Opțiunea 1

În urma evaluării propunerilor tehnice, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

Nr. crt	Ofertant	Punctaj total factori de evaluare tehnici (daca este cazul)
1	ALBINA COOP SOCIETATE COOPERATIVA	30 puncte
2	S.C. GEORGIA CATERING S.R.L.	18,95 puncte

SAU [selectați opțiunea după caz, în funcție de situația de fapt]

Opțiunea 2 - NU ESTE CAZUL

În urma evaluării propunerilor tehnice au fost declarate inacceptabile/neconforme/neadecvate de către comisia de evaluare ofertele depuse de următorii ofertanți:

Nr. crt	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	[introduceți denumirea ofertantului]	[prezentați motivele în fapt și în drept care au stat la baza deciziei, inclusiv prevederile legale]

2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametri cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 6.750 din data 12.05.2022, care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii ofertanți:

1. **ALBINA COOP SOCIETATE COOPERATIVĂ**
2. **S.C. GEORGIA CATERING S.R.L.**

Opțiunea 1 –

În urma evaluării propunerilor financiare, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă sau neconformă de către comisia de evaluare.

Nr. crt	Ofertant	Punctaj factor de evaluare financiar (daca este cazul)
1		

SAU [selecția opțiunea după caz, în funcție de situația de fapt]

Opțiunea 2 – NU ESTE CAZUL

În urma evaluării propunerilor financiare au fost declarate inacceptabile sau neconforme de către comisia de evaluare ofertele depuse de următorii ofertanți:

Nr. crt	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	-	-
2	-	-

2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
ALBINA COOP SOCIETATE COOPERATIVĂ	DA	
S.C. GEORGIA CATERING S.R.L.	DA	

2.4.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Opțiunea 1: În cazul în care criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate preț” sau „cel mai bun raport calitate cost” sau „cel mai mic cost”, se vor completa următoarele informații

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în procesul verbal nr. 3.500 din data 13.03.2023 și în procesul verbal nr. 3.795 din data 16.03.2023 care conține rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare și sunt parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare ofertă admisibilă și clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Punctaj obținut	Clasament
1	S.C. GEORGIA CATERING S.R.L.	88,95 puncte	I
2	ALBINA COOP SOCIETATE COOPERATIVĂ	81,33 puncte	II

SAU

Opțiunea 2: În cazul în care criteriul de atribuire este "prețul cel mai scăzut", se vor completa următoarele informații. – NU ESTE CAZUL

În urma aplicării criteriului de atribuire, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire, clasamentul rezultat este identificat mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Prețul oferat	Clasament
1			

2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică NU ESTE CAZUL

Etapa de licitație electronică s-a desfășurat după cum urmează: *[introduceți informații despre desfășurarea etapei de licitație electronică]*

În urma desfășurării etapei de licitație electronică a rezultat următorul clasament:

Nr. crt.	Ofertant	Clasament
1	<i>[introduceți denumirea ofertantului]</i>	I
...	<i>[introduceți denumirea ofertantului]</i>	...
n	<i>[introduceți denumirea ofertantului]</i>	n

Comisia de evaluare a solicitat prezentarea formularului de propunere financiară și a centralizatorului de prețuri, după caz, cu prețul rezultat în urma etapei finale de licitație electronică.

2.4.7 Verificarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE

Comisia de evaluare a solicitat ofertantului clasat pe primul loc sa prezinte documentele suport/dovezi pentru demonstrarea informațiilor prezentate în DUAE.

Comisia de evaluare a analizat documentele suport/dovezile prezentate de ofertant pentru demonstrarea informațiilor din DUAE prezentate și a constatat ca informațiile preliminare din DUAE au fost demonstrate.

[în situația în care comisia de evaluare a respins oferta clasată pe primul loc, va preciza următoarele].

În urma verificării documentelor suport/dovezilor, comisia de evaluare a constatat ca informațiile

preliminare din DUAЕ nu au fost demonstrate, a respins oferta clasată pe primul loc și a reluat procesul de solicitare a documentelor suport/dovezilor prezentate pentru demonstrarea informațiilor din DUAЕ pentru ofertantul clasat pe următorul loc.

Comisia de evaluare a analizat documentele suport/dovezile prezentate de ofertantul clasat pe următorul loc [introduceți denumirea ofertantului] pentru demonstrarea informațiilor din DUAЕ prezentate.

În urma verificării documentelor suport/dovezilor, comisia de evaluare a constatat ca informațiile preliminare din DUAЕ sunt demonstrate.

Informații detaliate despre rezultatul verificării documentelor suport se regăsesc în procesul verbal nr. din data, întocmit conform modelului prezentat în Anexa 6 la Ordinul nr. 1170/2021 privind aprobarea formularelor standard ale proceselor-verbale intermediare de evaluare aferente procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, care este parte a dosarului achiziției.

2.4.8 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Opțiunea 1 -

Ofertanții au declarat în mod justificat că următoarele informații din ofertele prezentate trebuie tratate ca fiind confidențiale/clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală:

1. ALBINA COOP SOCIETATE COOPERATIVĂ

i. *Componenta prețului Suportului alimentar, atât pentru pachetul alimentar cât și pentru masa caldă*

Opțiunea 2 – NU ESTE CAZUL

Ofertanții nu au declarat nicio informație din ofertele prezentate ca fiind confidențială/clasificată/protejată de un drept de proprietate intelectuală.

3 Conflict de interese

Opțiunea 1 NU ESTE CAZUL

Pe durata derulării procedurii de atribuire au fost identificate următoarele situații de conflict de interese și au fost aplicate măsuri de remediere a acestor situații după cum urmează:

Nr. Crt.	Situația de conflict de interese identificată	Măsuri de remediere aplicate
1.	[introduceți informații privind situația de conflict de interese identificată]	[introduceți informații privind măsurile de remediere aplicate]
2.	[introduceți informații privind situația de conflict de interese identificată]	[introduceți informații privind măsurile de remediere aplicate]

Opțiunea 2

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4 Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **S.C. GEORGIA CATERING S.R.L.** ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire.

În cazul în care sunt îndeplinite condițiile prevăzute legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în ceea ce privește îndeplinirea condițiilor necesare pentru anularea procedurii de atribuire, se vor prezenta informații în acest sens, cu justificarea încadrării în fapt și în drept.- **NU ESTE CAZUL**

Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși de către ofertantul și partea/părțile din Partea/părțile din contractul de achiziție publică/acord cadru pe care intenționează să o/le subcontracteze

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

— Comisia de evaluare —

Președinte cu drept de vot: TUDORACHE SANDA

Membri - BĂLĂNEANU ANIELA

Membri - ARDEAN TATIANA