ROMÂNIA
JUDEŢUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL ORĂŞTIE
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 19 august 2026 cu ocazia ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului local al municipiului Orăștie.

Convocarea Consiliului local s-a făcut cu o zi înainte de data stabilită.

Ședința Consiliului local se desfășoară prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință, iar la apelul nominal al președintelui de ședință sunt prezenți 17 din cei 18 consilieri locali în funcție. Lipsește nemotivat dl consilier local Petre Radu Onuț

La ședință participă viceprimar Cristian Hendrea, dna director executiv Tudorache Sanda înlocuitoarea de drept a dlui secretar general Călin Costoiu și funcționari publici din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

Dna director executiv Tudorache Sanda precizează că, procesul verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 06 august 2026 a fost pus la dispoziția consilierilor locali și întreabă dacă există observații cu privire la acesta.

Întrucât nu există observații, dna director executiv îl supune la vot, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

Președintele de ședință, dl consilier local Iordăchescu Nicolae Constantin Ioan prezintă următorul proiect al ordinii de zi :

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Orăștie pe anul 2026.

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2026.

Proiectul ordinii de zi este supus la vot și aprobat în unanimitate.

La primul punct al ordinii de zi sunt prezentate motivele inițierii proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Orăștie pe anul 2026.

Dna inspector Stârcu Marinela dă citire raportului întocmit de Direcția Economică.

Dl consilier local Jula Radu Ioan arată că, în comisia pentru activități economico-financiare, proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru întreabă procentual care este valoarea cu care a crescut proiectul.

Dna inspector Stârcu Marinela arată că, valoarea totală a proiectului a ajuns la 13.855.000 lei, prin actul adițional s-a adăugat suma de 1.970.000 lei din finanțare națională, a fost o valoare eligibilă din PNRR de 9.988.000 lei și valoarea TVA aferentă cheltuielilor eligibile în suma de 1.897.000 lei. De asemenea, menționează că, acest proiect a fost gestionat de Compania Națională de Investiții în calitate de structură de implementare, noi am primit acești bani de la Ministerul Dezvoltării și Lucrărilor Publice și suntem beneficiarii proiectului și virăm Companiei Naționale de Investiții care verifică cererile depuse de constructori.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru arată că, este vorba de o creștere de aproximativ 14%.

Dna inspector Stârcu Marinela precizează faptul că, nu este nicio contribuție de la bugetul local, este o finanțare nerambursabilă.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru arată că, dânsul altceva a întrebat este vorba de un procent de 14%.

Dna inspector Stârcu Marinela precizează că, referitor la cât se alocă acuma din finanțare publică națională, dacă facem un calcul cam acesta ar fi procentul.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru întreabă care este motivul pentru care au fost crescute aceste sume.

Dna inspector Stârcu Marinela menționează faptul că, nu noi am crescut aceste sume, în primul rând prin acel act adițional valoarea se modifică ca urmare a majorării valorii aferente finanțării publice naționale, deci aceste contracte și acte adiționale care se încheie nu țin de noi.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru întreabă care este motivul pentru care constructorii doresc mai mulți bani.

Dna inspector Stârcu Marinela arată că, nu constructorii vor mai mulți bani și nu este în măsură să ofere explicații în acest sens, eventual poate să trimită pe email actele adiționale, nu este un contract pe care l-am încheiat noi direct și nu noi facem achizițiile și plățile constructorului, iar proiectul se numește „Construirea, echiparea și operaționalizarea a 110 creșe”, deci este un program la nivel național și un astfel de proiect funcționează în acest mod.

Dna director executiv Tudorache Sanda precizează faptul că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Acesta se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Este adoptată Hotărârea nr.185/2026 privind rectificarea bugetului local al municipiului Orăștie pe anul 2026.

La ultimul punct al ordinii de zi sunt arătate motivele inițierii proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2026.

Dna inspector Stârcu Marinela prezintă raportul întocmit de Direcția Economică.

Dl consilier local Jula Radu Ioan dă citire raportului de avizare al comisiei pentru activități economico-financiare.

Dna consilier local Fugaciu Nadina Rodica arată că, nu a înțeles de ce este nevoie de asistență tehnică din partea proiectantului pentru execuția scării de evacuare de la Spitalul Municipal, când există un dirigente de șantier cu aceleași atribuții, și întreabă de ce trebuie să ofere proiectantul asistență tehnică.

Dna inspector Stârcu Marinela arată că, nu este în măsură să dea un răspuns și de ce este nevoie de acest lucru, ține de partea tehnică, dl director tehnic care ar putea oferi detalii despre proiect este în concediu, sunt aceste proceduri, știe că este proiectul tehnic și studiile de fezabilitate și această asistență tehnică este necesar să se facă periodic după fiecare etapă a proiectului, dar în acest caz nu poate să dea detalii ținând cont că proiectul este derulat de Spitalul Municipal Orăștie.

Dna consilier local Fugaciu Nadina Rodica este de părere că, mai mult ca sigur departamentul tehnic ar putea să explice mai bine și întreabă de ce proiectantul, pentru că în alte situații asistența tehnică nu este oferită din partea acestuia, strict la această scară de evacuare există această asistență tehnică, când de fapt există un diriginte de șantier care are aceleași atribuții și pentru această scară de evacuare se va

plăti și o asistență tehnică din partea proiectantului, ceea ce în altă situație nu există, este mai specială, este nevoie de mai multe păreri, probabil ar putea a răspundă dl inginer de la departamentul tehnic sau unul dintre colegi dacă știe care este situația.

Dl consilier local Iordăchescu Nicolae Constantin Ioan consideră că, mai bine să existe încă un aviz tehnic în plus decât să nu existe nici cel necesar, dar acum că a intervenit o altă metodologie de avizare a construcțiilor în spațiul public este posibil și nu am primit-o noi, dar o să vedem care este punctul de vedere al compartimentului de specialitate în momentul în care va fi o persoană prezentă care să poată oferi un răspuns.

Dl consilier local Jula Radu Ioan arată că, această problemă a fost discutată și aprobată de Consiliul de administrație al Spitalului Municipal.

Dna inspector Stârcu Marinela precizează că, din câte știe această asistență tehnică este necesară și este conform legii și știe că este și pe proiectele derulate de municipiul Orăștie.

Dl consilier local Jula Radu Ioan arată că, s-a modificat normativul I.S.U și trebuia reproiectată scara inițială, pentru că, reprezentanții Inspectoratului pentru Situații de Urgență au cerut alte lucruri și practic trebuie reproiectată un pic.

Dna consilier local Fugaciu Nadina Rodica este de acord ca asistența tehnică să vină din partea Inspectoratului pentru Situații de Urgență decât din partea proiectantului și a înțeles că va trebui reproiectată și cu maximă siguranță pentru a fi în regulă.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru arată că, din câte a înțeles valoarea asistenței tehnice este în jur de 43 mii lei din totalul de 200 mii lei.

Dna inspector Stârcu Marinela menționează că, totalul nu este de 200 mii lei, este o sumă care a fost pusă acum, este un obiectiv nou, inițial a fost prevăzută pentru lucrările de montaj care a fost diminuată la suma de 931,44 mii lei de la 975,00 mii lei.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru întreabă care este valoarea, cât este procentual, fiindcă este foarte important, a calculat și este undeva în jur de 25-30%, dacă vom plăti 30% în plus pentru o problemă pe care proiectantul nu și-a făcut-o bine inițial, pentru că, nu crede că au venit ceva rectificări în legea după care lucrează I.S.U, aceștia au venit, au văzut că nu este bine și au cerut modificarea proiectului și dacă se modifică proiectul ar trebui să fie în totalitate responsabilitatea proiectantului, de ce să plătim noi în plus pentru această situație.

Dna inspector Stârcu Marinela îl întreabă pe dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru că a calculat 30 % din ce anume.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru arată că, a calculat din valoarea scării și întreabă cât este valoarea proiectului.

Dna inspector Stârcu Marinela menționează că, valoarea totală a lucrărilor de montaj inițial a fost în suma de 975 mii lei și a fost diminuată la valoarea de 931 mii lei, deci este vorba de 5 % pentru valoarea de 43 mii lei.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru întreabă și la valoarea proiectului care este procentul.

Dna inspector Stârcu Marinela precizează că, acel procent este la valoarea totală a proiectului, nu știe la ce s-a raportat dl consilier local Teodorescu când a calculat.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru întreabă cât s-a plătit pentru proiectul inițial.

Dna inspector Stârcu Marinela arată că, din câte știe această sumă a fost pusă în buget în acest an, inițial a fost prevăzută suma de 975 mii lei și care se diminuează la

931 mii lei.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru menționează că, în suma de 975 mii lei erau prevăzute materiale, manoperă, costuri de logistică, autorizații și întreabă cât a costat proiectantul.

Dna inspector Stârcu Marinela precizează ca, din suma prevăzută inițial au fost luați niște bani și nu poate da detalii legate de acest proiect, iar soluția este să se meargă la Spital, fiindcă aceștia își fac propriile achiziții și nu Primăria, au un departament în acest sens și vă pot pune la dispoziție toate documentele, iar aceste sume au fost aprobate de Consiliul de administrație al Spitalului.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru arată că, luând lucrurile într-o ordine logica, proiectantul vine și prezintă o soluție cum ar trebui făcut, ulterior o instituție publică, în cazul acesta Inspectoratul pentru Situații de Urgență vine și zice că nu este bine și trebuie modificat proiectul și întreabă că cine este de vină proiectantul, executantul sau Spitalul.

Dna inspector Stârcu Marinela consideră că, nu este de vină nimeni.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru arată că, cum așa, dacă se pune ștampila pe un proiect care nu este conform și ulterior se cere modificarea lui, de ce să plătim noi.

Dna inspector Stârcu Marinela precizează că, la momentul inițial probabil era conform din datele pe care le aveau de la I.S.U, dacă ne referim la această scară și dacă între timp apar modificări legislative sau dacă este alt organ de control care vine cu o altă hotărâre.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru o întreabă pe dna inspector Stârcu Marinela, că crede au apărut modificări legislative sau este ipotetic ceea ce spune în legătură cu proiectul.

Dna inspector Stârcu Marinela arată că, se referă la ceva ipotetic.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru menționează că, noi nu plătim ceva ipotetic, plătim pe bune.

Dna inspector Stârcu Marinela arată că, la acest obiectiv de investiții „Lucrări de montaj scară de incendiu exterioară” la care inițial s-a prevăzut inițial o sumă de 975 mii lei nu știe în ce stadiu sunt cheltuielile, deci puteți merge la dna director financiar sau la dna manager și va poate da o situație să vedeți care sunt pașii care s-au efectuat la acest obiectiv.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru dorește să știe cine a greșit și cine plătește.

Dna inspector Stârcu Marinela arată că, de unde știe dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru că s-a greșit și îl întreabă dacă dânsul vorbește ipotetic.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru precizează că, nu vorbește ipotetic, dânsul vorbește pe lege, din moment ce Inspectoratul pentru Situații de Urgență a făcut o adresă prin care a solicitat că ar trebui modificată scara, a făcut-o pe lege și nu ipotetic, din moment ce consilierii locali din Orăștie sunt puși în fața unui vot pentru a plăti niște costuri pe care sută la sută nu noi le-am generat.

Dl consilier local Timariu Nicolae menționează faptul că, nu s-a depășit valoarea totală a proiectului.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru arată că, nu are legătură valoarea totală, are legătură de unde vin banii.

Dl consilier local Iordăchescu Nicolae Constantin Ioan precizează ca, banii vin tot din cadrul acestui proiect, se iau de la compartimentele unde nu s-au cheltuit și se

transferă la acest compartiment așa zis de proiectare ca urmare a apariției unei legi sau directive noi.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru îl întreabă pe dl consilier local Iordăchescu Nicolae Constantin dacă este sigur ca este vorba de o lege nouă sau de o modificare a legii care cere reproiectarea scării de incendiu.

Dna inspector Stârcu Marinela arată că, nu se va reproiecta, s-au aprobat lucrările de montaj în bugetul inițial in valoare de 975 mii lei, acum doar se retrage din această o sumă de 43 mii lei și se pune pe asistență tehnică, probabil s-a omis să se pună în buget, această asistență tehnică care este obligatorie din câte știe, dar nu s-au luat bani de nicăieri.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru este de părere că, va urma o majorare de cine știe cât, care să acopere și chestia aceasta la finalizarea proiectului, pentru ca așa se întâmplă de obicei.

Dl consilier local Timariu Nicolae arată că, o să avem grijă să nu se întâmple acest lucru.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru precizează faptul ca, sută la sută am avut grijă de exemplu la Creșă la celălalt punct.

Dna inspector Stârcu Marinela arată că, la Creșa, să nu se confunde lucrurile, aici vorbim de bugetul Spitalului, iar la Creșă este un contract de finanțare semnat între Ministerul Dezvoltării și Lucrărilor Publice, Compania Națională de Investiții și Primăria Municipiului Orăștie sunt bani nerambursabili.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru precizează că, chiar dacă sunt bani nerambursabili sunt tot banii românilor.

Dl consilier local Iordăchescu Nicolae Constantin Ioan se adresează dlui consilier local Teodorescu Octavian Alexandru și arată că, nu ne aparține nouă vina.

Dna inspector Stârcu Marinela menționează faptul că, sunt bani pe care noi îi primim și nu sunt banii contribuabililor din Orăștie, iar referitor la lista de investiții de la Spitalul Municipal ar trebui să mergeți acolo, lucrurile sunt transparente și să vedeți ce se întâmplă cu acest obiectiv.

Dna consilier local Fugaciu Nadina Rodica întreabă că dirigintele de șantier nu este din partea Primăriei. I se răspunde de către dna inspector Stârcu Marinela care precizează că, dirigintele de șantier nu este din partea Primăriei, nu avem persoane care să ofere asistență tehnica sau să fie diriginți de șantier, avem personal care implementează proiectele.

Dna director executiv Tudorache Sanda arată că, cvorumul necesar pentru aprobarea proiectului de hotărâre este de 10 voturi.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat 12 voturi „pentru”, iar cinci consilieri locali s-au abținut de la vot.

Se adoptă Hotărârea nr.186/2026 privind rectificarea bugetului instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2026.

Dl consilier local Bîrlea Lucian Radu precizează că, s-a abținut de la vot și de prea mult timp se tergiversează cu scara de evacuare și știe mai multe.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru se adresează dlui consilier local Bîrlea Lucian Radu cu rugămintea să spună dacă știe mai multe în legătură cu acest obiectiv.

Dl consilier local Bîrlea Lucian Radu arată că, nu are rost să ne m-ai întindem acuma, dar se cam tergiversează cu scara de evacuare, în momentul în care cei de la Inspectoratul pentru Situații de Urgență au venit și au solicitat o scară de evacuare trebuia făcut un proiect, acesta trebuia verificat și pus în aplicare, nu tot fățâit dintr-o

parte în aialaltă, când e la final, e la final și cu asta basta.

Președintele de ședință menționează că, nu avem pe ordinea zi punctul Discuții sau diverse.

Dl consilier local Teodorescu Octavian Alexandru are o rugăminte pentru buna desfășurare a ședințelor care vor urma, departamentele de specialitate când fac modificări de sume sau de valori, când aduc sau scad bani, să vina cu valoarea procentuală în ceea ce privește totalul lucrării și în ceea ce privește categoria respectiva. De exemplu avem o lucrare de 1.000.000 lei din care proiectare avem 10% și anume 100.000 lei la care suplimentam cu 50 mii lei, ceea ce înseamnă 50% din valoarea totala și 500 % din valoarea inițială a proiectării este o chestie simplă pe care o cere, pentru că, este foarte greu inclusiv pe buget să ne uităm atâta timp cât noi nu avem procentual și este sută la sută sigur că cine cunoaște natura financiară a documentelor de 70-100 de pagini care ne sunt transmise pe email, este foarte greu, mai ales că le primim cu o zi înainte și vrem să știm cu cât se suplimentează sau câți bani se mută de acolo. Referitor la cealaltă parte, indiferent de unde vin banii, aceștia vin de la Statul Român.

Președintele de ședință arată că, consilierul juridic al Consiliului local a înțeles și a luat la cunoștință de această solicitare, de asemenea este prezentă și dna director Tudorache Sanda care a luat la act și lucrurile respective se vor traduce în fapte în măsura în care sunt posibile.

Drept pentru care se încheie prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,	Secretar General,
Nicolae Constantin Ioan IORDACHESCU	jr.Călin COSTOIU